

عبد الله القليلي
مفتي المملكة الأردنية الهاشمية



لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ

مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَسِيحَ ابْنُ اللَّهِ أَوْ أَنَّهُ إِلَهٌ

رد على ما كتبه أحمد القيسري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

ليس في كتاب الله
ما يدل على أن المسيح ابن الله أو انه اله
رد على ما كتبه احد القسيسين

الحمد لله وصلى الله على محمد وآله وصحبه

في مجلة تسمى (دعاء الاجراس) وكان يصدرها ما يسمى
بارسالية الرهبانية المخلصية في الاردن كلمة كان توقيع الكاتب
في ذيلها : (الأب أديب بلوى رئيس اكلوركيّة بيت
ساحور) وعنوان هذه الكلمة : (في القرآن الكريم يسوع ابن
الله) وقد ظهرت المجلة التي فيها ذلك المقال في مدينة الزرقاء
فهاج المسلمون لذلك وانتهى الامر الى مفتي الاردن الشيخ
عبد الله القليوبي فارسل الى المسلمين يسكنهم وبين لهم انه
خير أن يكون الرد بالحجة والبرهان على ما في مقال
القسيس الواضح البطلان وتعهده بنشر الرد

وقرىء المقال على الهيئة العلمية في القدس فوكلت الهيئة
الى المفتي أن يرد على القسيس ويلقمه حجرا وتأخر نشر الرد
حتى هيا الله الاسباب وكان هذا هو الرد :

كبرت كلمة تخرج من افواههم

— بسم الله الرحمن الرحيم —

الحمد لله الذى انزل على عبده الكتاب ولم يجعل
له عوجا قيما لينذر باسا شديدا من لدنه ويبشر
المؤمنين الذين يعملون الصالحات ان لهم اجرا حسنا
ماكثين فيه ابدا وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولدا
ما لهم به من علم ولا لآبائهم كبرت كلمة تخرج
من افواههم ان يقولون الا كذبا والصلاة والسلام
على محمد الذى اذ قال له المشركون (انسب لنا ربك)
انزل الله عليه (قل هو الله احد الله الصمد لم يلد
ولم يولد) فكان تنزيهه عز وجل عن الوالد والولد
له نسبا وقد روى عن ربه في حديث قدسي (يشتمنى
ابن ادم وما ينبغى ان يشتمنى وشتمه اياى قوله ان
لي ولدا وفي رواية فسبحانى ان اتخذ صاحبة وولدا
اما بعد فان الدلائل في كتاب الله على تنزيه الله عن
الولد وانه عز وجل لا شريك له واحد احد فرد

صمد لا يكاد يأتى عليها إحصاء ولا عدد وانما -
 حقيقة الاسلام الذى بعث الله به محمدا وسائر
 الرسل عليهم الصلاة والسلام قائمة على التوحيد
 وتنزيه الله عن الوالد والولد والند والشريك قال
 تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه
 لا اله الا انا فاعبدون) وقال (ولقد بعثنا في كل
 أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال
 تعالى (ولقد ارسلنا نوحا الى قومه فقال يا قوم
 اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) وقال تعالى (والى
 عاد اخاهم هودا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله
 غيره) وقال تعالى (والى ثمود اخاهم صالحا قال يا
 قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) وهكذا شعيب
 وابراهيم وموسى وعيسى انما جاءوا بتوحيد الله
 وتنزيهه عن الند والشريك وهذا التوحيد هو -
 الاسلام وذلك ان العالم الى ما قبيل البعثة المحمدية
 كان قد اطبق على الوثنية وعبادة الاصنام فلم يكن
 يرى من الامم من عرب وعجم الا عابد لوثن أو عاكف
 على صنم وقد انتشر التثليث في المسيحية وتنوسى
 التوحيد في اليهودية فبعث الله محمدا صلى الله عليه

وسلم يدعو الى الوجدانية فاما ما جاء في كتاب الله
من الايات في نفى الولد عن الله خاصة وهى في ذلك
صريحة واضحة وجازمة قاطعة فكثير فمن ذلك قوله عز
وجل (وقل الحمد لله الذى لم يتخذ ولدا ولم يكن
له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الذل وكبره
تكبيرا) وقوله تعالى (انما الله اله واحد سبحانه ان
يكون له ولد له ما في السموات وما في الارض) الى
قوله عز وجل (لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله
ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته
ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا) الى قوله (واما
الذين استنكفوا واستكبروا فيعذبهم عذابا اليما)
الاية وقوله عز وجل (لن يستنكف المسيح ان يكون
عبداً لله) وهو مؤكد وقاطع فى أن المسيح ليس
بولد لله وانما هو عبد من عبيده الذين لا يستنكفون
عن عبادته والذل له وقوله عز وجل (وقالوا اتخذ
الله ولدا لقد جئتم شيئا ادا تكاد السموات يتفطرن
منه وتنشق الارض وتخرا الجبال هدا ان دعوا للرحمن
ولدا وما ينبغى للرحمن ان يتخذ ولدا ان كل من
في السموات والارض الا اتى الرحمن عبدا) وقوله

تعالى (ما كان لله ان يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى
امرا فانما يقول له كن فيكون) ومن ذلك تلك
السورة التى انزلها الله جوابا للمشركين اذ قالوا
للنبي (ص) انسب لنا ربك وهى قوله عز وجل
(قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم
يكن له كفوا احد) كما اشرنا الى ذلك فى فاتحة
كلامنا وبعد هذا الذى تراه مما قدمناه من الايات
الصريحة الواضحة التى هى فى معناها جليلة لائحة
كما يلوح الفجر يهزم دياجير الظلام وكالشمس فى
رائعة النهار لا تحتمل من معناها بديلا ولا تقبل
غير ما تدل عليه تاويلا وهو تنزيه الاله عز وجل
عن الولد وانه واحد احد فرد صمد لا صاحبة له ولا
ولد فمن العجب بعد هذا أن يقوم راهب أو قسيس
أو خورى بكتابة كلمة تذايع فى شبه مجلة تسمى دعاء
الاجراس تصدرها ارسالية الرهبانية المخلصية وكان
التوقيع عليها هكذا (الاب أديب بدوى رئيس
اكليركية بيت ساحور) وعنوان هذه الكلمة (فى القرآن
الكريم يسوع ابن الله) يعنى أن القرآن الكريم
يشهد بان المسيح ابن الله وقد بنى دعواه على دعائم

متداعية وحجج داحضة متناقضة متهافنة لا تجوز الا
في ذلك المنطق الذى يجيز ما يعلم بطلانه بالفطرة
والبداهة كمثل الثلاثة واحد والواحد ثلاثة وهى
طريقة هؤلاء في التبشير بدينهم وذلك انهم لا يجرؤون
على عرض دينهم وبيان الحج والبراهين الدالة على صدقه
وتعداد فضائله ومحاسنه التى تحمل الناس على
الاذعان له والتصديق به لانه خلو من ذلك وهو لا
يلتقي هو والعقل في قاعدة منه ولا أصل بل يرى كل
عاقل أن النسبة بين العقل وكل قاعدة وأصل من اصول
هذا الدين انما هى المناقضة والمباعدة والمنافرة
والمعاندة كما ترى مثلاً في هذا الاصل الذى تقوم
عليه النصرانية وهو الايمان بثلاثة هم الاب والابن
وروح القدس كل منهم اله خالق السموات والارض
وان الها واحدا يضبط هؤلاء الثلاثة ولما كان هذا
على ما هو ظاهر من المناقضة للعقل اختلفت فيه
الطوائف المسيحية وقد عقدت اجتماعات كثيرة
ومؤتمرات عديدة من كبار رجال الدين بامر من
قسطنطين لوضع عقيدة للمسيحية مجمع عليها لا
تتغير ولا تتبدل على مر السنين فكان كل مؤتمر

ينفض على لعنة الآخرين فهذا الاصل الذى اوردناه
آنفا هو مجمل وغامض مبهم وهو على قول طائفة
وتختلف فيه وفي تفاصيله الطوائف المسيحية اختلافا
يباعد بينها اكثر مما يباعد بين كثير منها وبين الاسلام
مثلا واين أصل الاسلام من هذا في قبول العقل له
وانسه به واجماع اهل الاسلام عليه وهو لا اله الا
الله محمد رسول الله فان العقل يقبل هذا ويأنس
به وهو فطرة الله التى فطر الناس عليها وقد اجمع
المسلمون على اختلاف مذاهبهم ان من قال اشهد ان
لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فقد صار
مسلمنا واى عقل يسوغ واى منطق يقبل غير عقول
هؤلاء ومنطقهم في ركن اخر من اركان دينهم وهو
الصلب ان الاب ارسل الابن ليصلب تكفيرا لخطيئة
ادم فالاب ضحى بابنه ليكفر عن بنى ادم خطيئة
ابيهم ادم وتالله ان ابن هذا الاب اولى بالرحمة من
ابناء الغرباء ثم ليت شعري في اى شريعة من شرائع
العالم سماوية او وضعية يؤخذ الابن بجرم ابيه
الا ما جاء فى الشريعة اليهودية التى هى اصل
الشريعة المسيحية وذلك على حد ما جاء فى ٥-٩

(لانى انا الرب الهك اله غيور افتقد ذنوب الاباء في
البنين الى الجيل الثالث والرابع) وهذا كمثـل
الماثور عن اصل هاتين الشريعتين (الاباء تأكل الحصرم
والابناء يضرسون) وان اخذ الابن بجريرة الاب
مخالف للعقل ومجانب للانصاف والعدل وهذا مما
نزه الله عنه الشريعة الاسلامية فجاءت بخلافه كما
في قول الله (ولا تزر وازرة وزر اخرى) كما لا
يغنى والد عن ولده ولا ولد عن والده شيئا وهذا في
قوله عز وجل (واخشوا يوما لا يجزى والد عن ولده
ولا مولود هو جاز عن والده شيئا)

وسبيل هؤلاء المبشرين في دعوة المسلمين الى
دينهم ان ياخذوهم بما يشككهم في دينهم وهم اعجز
من ان يبلغوا ذلك بانفسهم لجهلهم بالاسلام وانما
يعمدون الى اعتراضات يوردها بعض علماء الاسلام
فى تفاسيرهم ليردوا عليها - ويدحضوها او انهم
يجدون في القرآن آيات من المتشابهة فيؤولونها
ويحملونها على انها تؤيد دينهم وذلك كما تجده
في هذه الكلمة التى نحن بصدد الرد عليها والكشف

عما فيها من الشطط والزلل والخلط والغلط وهذا
مما قاله كاتب هذه الكلمة وهى كما اشرنا انفا
تحت عنوان (في القرآن الكريم - يسوع ابن الله)
فيقول الخورى :

(من يطالع القرآن الكريم بترو ونزاهة يؤخذ
بالصورة الرائعة التى يرسمها للسيد المسيح ويطيب
لنا في هذا المقال ان نسلط الاضواء على خطوط هذه
اللوحة الفريدة حبا للحق وتغميما للفائدة وقبل
كل شئ لا يسمح لنا تحديد الموضوع ان نتوسع في
هذا الموضوع ولهذا فسنقتصر في هذا المقال على
درس الايات التى أتت على ذكر صفات الهيبة في
المسيح وعرض ما يستنتج منها من حقائق) •

ونحن نقول لقد قال الراهب اديب حقا ان القرآن
الكريم رسم للمسيح صورة رائعة تأخذ بمجامع
القلوب وتستولى على المشاعر والعقول ولا بدع فهو
من درارى القرآن الذى هو من البلاغة في اعلى
مكان وفي الذروة من البيان وكانت هذه الصورة
الرائعة كما يليق برسول كريم كان من مكارم

الاخلاق على جانب عظيم ، وسيد نبيل ووجيه جليل
وهذه هى الصورة (وآتينا عيسى بن مريم البينات
وايدناه بروح القدس) (اذ قالت الملائكة يا مريم ان
الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم
وجيها في الدنيا والاخرة ومن المقربين ويكلم الناس
في المهد وكهلا ومن الصالحين) الى قوله (ويعلمه
الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ورسولا الى بنى
اسرائيل • انى قد جئتكم بأية من ربكم) • (واذا قال
الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذونى
وامى الهين من دون الله قال سبحانه ما يكون لى أن
اقول ما ليس لى بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم
ما فى نفسى ولا اعلم ما فى نفسك انك انت علام
الغيوب • ما قلت لهم الا ما امرتنى به ان اعبدوا
الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما
توفيتنى كنت الرقيب عليهم وانت على كل شىء
شاهد • ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك
انت العزيز الحكيم) وقال انى عبدالله اتانى الكتاب
وجعلنى نبيا • وجعلنى مباركا اينما كنت واوصانى
بالصلاة والزكاة ما دمت حيا • وبرأ بوالدتى ولم

يجعلنى جبارا شقيا • والسلام على يوم ولدت ويوم
أموت ويوم ابعث حيا) اجل ان هذه صورة رائعة
هى لمقام النبوة ملائمة وبه لائقة وهذه الصورة التى
رسمها القرآن للمسيح وانت تراها محفوفة
بالاجلال والتفخيم والتعظيم على انه عبد لله لن
يستنكف عن عبادته ورسول بعثه الى شعب اسرائيل
لهدايته وترى للمسيح صورة فى الانجيل لا تليق
برسول كريم ولا بنبي وجيه جليل وقد رسمت له
على انة اله ابن اله وهذه هي الصورة (وفيما هو يتكم
مع الجموع اذا امه واخوته قد وقفوا خارجا
يريدون ان يكلموه فقال له واحد ان امك واخوتك
واقفون خارجا يريدون أن يكلموك فاجاب (المسيح)
هذا القائل من أمي واخوتي ثم اوماً بيده الى تلاميذه
وقال هؤلاء أمي واخوتي لان كل من يعمل مشيئة ابي
الذى فى السموات هو اخي واختي وامى) •

كانت ام يسوع فى عرس ودعى اليه يسوع
وتلاميذه وفرغت الخمر فقالت له ليس عندهم خمر
فقال لها مالي ولك يا امرأة) (اتى

المسيح بامرأة زانية ليرجمها فقال للجمع الحاضر
من لم يكن منكم بلا خطيئة فليبدأ وليرجمها بحجر
فلم يتقدم احد ليرجمها فاطلق المسيح سراح الزانية
وقال لها اذهبي ولا تعودي تخطئين) (أتت
يسوع امرأة يونانية سورية وخرت عند قدميه
وسألته ان يخرج الشيطان من ابنتها فقال دعى البنين
يشبعون اولاً لانه ليس حسناً ان يؤخذ خبز البنين
ويلقى للكلاب) - (انكر الفريسيون على
تلامذة المسيح انهم يغمسون ايديهم في الطعام وهي
نجسة وقالوا للمسيح ان ذلك مخالف لسنة الشيوخ
اذ كانوا لا يمدون ايديهم الى الطعام حتى يغسلوا
ايديهم مرارا فقال يسوع ليس ما يدخل الفم ينجس
الانسان بل ما يخرج من الانسان هو الذي ينجسه
واما الاكل بأيـد غير مغسولة فلا ينجسه) -
(في بقعة الجرجسيين استقبله مجنونان فلما طرد
الشيطانين اللذين حلا بالمجنونين قالاه مالنا ولك يا
يسوع اجئت لتعذبنا وكان هناك قطيع خنازير كبير
يرعى فسأله الشياطين ان يرسلهم الى قطيع الخنازير
فقال اذهبوا فلما دخلوا في القطيع وثب الى البحر

ومات في المياه فخرج اهل المدينة وسألوه ان يتحول
عن بلدهم (صعد المسيح الى اورشليم
فلما بلغ الزيتون ارسل تلميذين الى قرية هناك وقال
تجدان اتانا وجحشا فاحملاهما واتيانى بهما ففعل
التلميذان ما امرهما به واتياه بالاتان والجحش
واركباه ودخل اورشليم راكبا الجحش)
(خرج يسوع من اورشليم فبات في قرية خارجها
ولما عاد اليها رأى شجرة تين على الطريق وكان
جائعا فلم يكن عليها غير الورق فقال لها لا تكن فيك
ثمرة الى الابد فبيست التينة من ساعتها)
(خرج يسوع الى البرية ليجربه ابليس فصام
اربعين يوما ليل نهار وجاع فدنا منه ابليس قائلا
ان كنت ابن الله فمر أن تصير هذه الحجارة خبزا
فاجاب يسوع ليس بالخبز وحده يحيا الانسان
فاخذه ابليس الى المدينة المقدسة واقامه على جناح
الهيكل قائلا له ان كنت ابن الله فالق بنفسك الى
اسفل فقال له يسوع مكتوب لا تجرب الرب الهك
فاخذه ابليس ايضا الى جبل عال واراه جميع ممالك
العالم ومجدها وقال له اعطيك هذه كلها ان خررت

ساجدا فحينئذ قال له يمسوح اذهب يا شيطان فانه للرب
الهك تسجد واياه وحده نعبد)

يرى في الصورة التي صور القرآن بها المسيح ان
الملائكة قد بشرت مريم بنبي اختصه الله بانه كان
بكلمته وجعله وجيها في الدنيا والاخرة ومن المقربين
اليه وانه يكلم الناس وهو في المهد وانه من الصالحين
وان الله يعلمه الكتاب والتوراة والانجيل وانه
تعالى بعثه رسولا الى بنى اسرائيل وايده بالآيات وان
الله جعله نبيا مباركا وانه عبد لله مأمور بالصلاة
والزكاة ما دام في قيد الحياة وبر بوالدته وانه
ليس بطاغوت وثنى ولا بجبار شقى بل هو هاد
مهدي وان سلام الله عليه منذ ولد الى أن يبعثه
الله حيا يوم القيامة .

ويرى في الصورة التي صوره بها الانجيل انه
يتنكر لامه واخوته ويغفطهم حق الامومة والاخوة
ولا يحفل بهم ويشير الى ان هؤلاء ليسوا بامه ولا
اخوته وان اخاه وامه الذين يطيعون الله وفي هذا
تعريض بان امه واخوته ليسوا ممن يطيعون الله

ويزدري امه في قوله. لها اذ كانا في
عرس فاخبرته انه لم يبق عند اصحاب العرس خمر
(مالي ولك يا امرأة) ويستتهن بفاحشة الزنى اذ
يؤتى بامرأة زانية ليقيم عليها الحد حسب الناموس
فيقول من لم يكن بلا خطيئة فليرجعها فلم يتقدم احد
لرجعها فيطلق سراحها من غير ان يزيد على قوله
(لا تعودى تخطئين) ويؤخذ من هذا انه لا عقوبة
على الزنى لان احدا من الناس ليس بخال من الخطيئة
وهذا نقض للناموس ومخالف لما قاله المسيح ماجئت
لأنقض ناموس من تقدمنى بل جئت لاتممه .

ويرى يسوع في هذه الصورة ان الناس ما عدا
اسرائيل كلاب اذ قال لامرأة يونانية سورية خرت
عند قدميه وسالته ان يخرج الشيطان من ابنتها -
فقال لها (دعى البنين يشبعون اولا لانه ليس حسنان
يؤخذ خبز البنين ويلقى للكلاب) ويرى في هذه
الصورة ان يسوع ليس من سنته التنزه عن القذارة
والتطهر من الوساخة والنجاسة والاخذ بسنة النظافة
وخاصة عند تناول الطعام وهذا كما قال الفريسيون

اذ انكروا على تلامذته انهم يأكلون بايد نجسة على
غير سنة الشيوخ ليس ما يدخل الفم ينجس الانسان
ومن تصوير الانجيل ليسوع انه لا يبالي باتلاف
اموال الناس كما في قصة الشياطين لما راوا مضايقته
لهم فطلبوا ان يرسلهم الى قطع كبير من الخنازير
فلما حلت الشياطين بالخنازير القت بانفسها في
البحر فهلكت وكان ذلك مما دعا اهل المدينة ان
يطلبوا من المسيح التحول عن تخومهم .

ومن اشنع ما في هذه الصورة التي رسمها
الانجيل ليسوع غضبه على شجرة التين المسكينة لانها
اذ جاءها وهو جائع لم يجد عليها ثمرا فدعا عليها
ان تيبس الى الابد فيبست من ساعتها وكانت اذ
جاءها في غير وقت الثمر .

ومن اعجب ما في هذه الصورة ما جاء في تجربة
ابليس له فحمله ابليس الى المدينة المقدسة والقاء
على جناح الهيكل ثم حمله الى جبل عال وطرحه على
ذلك الجبل . وما فيها من استخفاف ابليس به مما
لا يحتاج الى ايضاح وكيف يقدم ابليس على تجربة

مؤمن ممن هو دون المسيح مع اظهاره لنفسه انه ابليس وهل عرف ان ابليس قد اجترا مع اظهاره لنفسه على تجربة نبي ولو كان يسوع الها اكان يجرؤ ابليس أن يدنو منه ثم اليس في قول ابليس ليسوع انه يعطيه ملك بممالك العالم شيء من عقيدة المانوية وهى ان ابليس اله الشر والظلام وهل يستطيع ابليس ان يرى المسيح بممالك الارض ومجدها اذا لم يكن على كل شيء قدير وظاهر هذا في أن يسوع كان جاهلا بممالك الارض ومجدها حتى اراه - ابليس اياها أو ليس فى هذا ما يكذب دعوى الألوهية فيه وانه ابن الله وهل لو كان المسيح ابن الله يجرؤ ابليس على الاستخفاف به الى هذا الحد فنحن نعذر هذا الخورى في اعجابه بالصورة التى رسمها القرآن للمسيح من حيث انه لم ير فى الانجيل للمسيح صورة رسول كريم ونبي من الصالحين كما فى القرآن المجيد بل ان الصورة التى فى الانجيل نقلت على لسان المسيح انه استكثر ان يوصف بالصالح وقال (انما الصالح واحد وهو الله) وانما صورته الانجيل رجلا يزدرى امه واخوته

ويعرض بهم انهم ليسوا حقيقيين بان يكونوا امه
واخوته لانهم لا ينفذون مشيئة الله ويفضّب على
امه حين ذكرت له انه قد فرغ الخمر من عند
اصحاب دعوة العرس فيرد عليها بهذه الكلمة المهينة
(مالي ولك يا امرأة) ويرسم القران له ما يليق به
وذلك في حكايته انه قال مكذبا لما نقل عنه في
الانجيل (وبرا بوالدتي ولم يجعلنى جبارا شقيا)
(مريم ٣٢٠) والعجيب ان القرآن الكريم قد اشار
بعد ان رسم له الصورة التى تليق به في سورة مريم
ان هذه هى الصورة الحقيقية وليس تلك الصورة
الكاذبة المشوهة بعد عرضه لصورته - وذلك بقوله
(ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذى فيه يمترون)
-(مريم ٣٤)

وقد قال الخورى فيما نقلناه آنفا أنه سيقصر
في هذه الكلمة (على درس الايات التى اتت على ذكر
صفات الهية في المسيح وعرض ما يستنتج منها من
حقائق) ونحن نرى ان اقتصاره على درس الايات
التي فيها ذكر صفات الهية في المسيح هو جرى على

عادة المبشرين المضللين الذين لا ينشدون الحقيقة
فيما يوردون ويصدرون ويأتون ويذرون وكذاب
دعاة الباطل من كل اهل نحلة لا يبصرون الا
المتشابه من الكلام الذى يظنون انهم يجدون فيه
سبيلا الى الايهام بانه مؤيد لباطلهم وحجة لثرااتهم
وبهرج منطقهم ويعمون عن الصرائح الصرائح من
الدلائل والبراهين الواضحات القواطع والايات
البيّنات السواطع التى تكشف زيفهم وتزهق
ضلالهم وتدحض حججهم وتبين - شططهم وعوجهم
وان الخورى في هذا القول قد زلت قدمه من حيث لا
يشعر اذ اقر بانه تمسك بالايات التى توهم ان فيها
دلالة على الوهية المسيح واعرض عن الايات التى
تخالف ذلك وهذا ليس من الانصاف للحق بل هو
مجانب لخطّة العدل فى البحث وقد بين الله فى كتابه
ان من داب اهل الزيغ والضلال ان يتمسكوا
بالمتشابه من الكلام فى الحوار والجدال كما اشرنا
الى هذا فيما قلناه انفا اذ قال عز وجل (هو الذى
انزل عليك الكتاب منه ايات محكمات هن ام الكتاب
واخر متشابهات فاما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون

ما تشابه منه ابتغاء الفتنة) وان هؤلاء المبشرين
لانه ليس عندهم علم بالاسلام ولا حجة يؤيدون به
دينهم اذا ما عرضوا على الناس دعوتهم كما اشرنا الى
هذا انفا لا يجدون الا ان يأخذوا المتشابه من القران
الذى يتوهمون انه يؤيد باطلهم وذلك كما قال الله
(ابتغاء الفتنة) أى فتنة الناس عن الحق وازاغتهم عن
سواء السبيل والمتشابه ما يكون فيه شبهة وانما
يتبين معناه على سبيل الجزم والقطع بالايات المحكمة
الاخرى وتالله ان هؤلاء المبشرين لا حجة لهم على
القول بالوهية المسيح الا في المتشابه حتى في الانجيل
الذى عبث به العابثون لفظا ومعنى وسيرى الناظر
هذا جليا فيما نوره بعد وقد انتقل الخورى أديب
في كلمته هذه الى فصل اخر جعل عنوانه (عصمة في
الحبل والولادة) وهذا الفصل لا يتعلق بالمطلب
الذى بنى كلمته عليه وهو الايات التى فيها شبهة
تاليه المسيح اللهم الا اذا كان قد قصد من ايراد
الايات القرآنية التى تدفع عن مريم تهمة الزنا الرد
على ما جاء في الانجيل مما يوهم أن المسيح هو ابن
يوسف النجار وهذا كما يوجد في نسب المسيح الى

داود في انجيل متى فقد نزل في هذا النسب من داود
 الى يوسف النجار أى يصل هذا الانجيل المسيح
 بداود من جهة يوسف النجار وقد جاء في الانجيل ان
 المسيح كان معروفا بين بنى وطنه انه ابن يوسف
 النجار (قالوا من اين له هذه الحكمة والقوات اليس
 هذا هو ابن النجار) وليس في هذا
 الفصل القرآنى الا ما يدل على طهارة مريم
 واصطفائها وان الله اعادها وذريتها من الشيطان
 وقد أورد حديث البخارى في هذا وهو مما نسلمه
 ونشهد به وقد اشرنا انفا الى أن آيات القرآن في
 تبرئة مريم من تهمة الزنا لا لبس فيها ولا ايهام
 ولا شبهة فيها ولا ابهام وليس كذلك ما جاء في
 الانجيل كمثل ما نقلناه انفا ومثل ما جاء في انجيل
 لوقا ايضا (وهو على ما كان يظن ابن يوسف بن على
 ابن) الخ (٣-٢٣) وفي هذا الانجيل ٤-٢٢ ان
 المسيح اذ دخل مجمع الناصرة وطنه وسمع من في
 المجمع كلامه جعلوا يتعجبون (ويقولون اليس هذا
 ابن يوسف) وكانوا يكلمون بهذا المسيح فاجابهم
 على كلامهم ما عدا قولهم (انه ابن يوسف) فقد سكنت

عنه والسكوت اقرار في متعارف علماء الاصول
ولا سيما اذا كان ممن يشرع الاحكام ولسنا ندرى
لم لم يأخذ الخورى بهذه الصورة التى رسمها
القرآن لمريم وولادتها وهى صورة رائعة ايضا لم
يرسمها الانجيل أو لم يرسم مثلها . فانى فى الانجيل مثل
ما هو فى القرآن . (واذ قالت الملائكة يا مريم ان الله
اصطفاك وطهرتك واصطفاك على نساء العالمين) .
(ومريم ابنة عمران التى احصنت فرجها فننفخنا
فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت
من القانتين) . (وانى سميتها مريم وانى اعيتها
بك وذريتها من الشيطان الرجيم . فتقبلها ربها
بقبول حسن وانبتها نباتا حسنا وكفلها زكريا كلما
دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا قال يا
مريم انى لك هذا قالت هو من عند الله ان الله
يرزق من يشاء بغير حساب) وهل فى الانجيل من
صورة لمريم الا مثل قول ابنها يسوع اذ قيل له ان
امك واخوتك يطلبونك (من امى واخوتى) وقول
ابنها لها لما قالت له وهما فى العرس (فرغ الخمر) -
(مالي ولك يا امرأة) وان قصة مريم على هذا النحو

لم ترد الا في انجيل لوقا لكن شتان ما بينها في القرآن وبينها في هذا الانجيل فهي في القرآن على ما رأيت من التفخيم والتعظيم والقطع ببراءة مريم واصطفائها على نساء العالمين وانباتها نباتا حسنا الخ ولو كان في الخورى جرأة على قول الحق لقال في غير موارد ولا مراوغة ان تبرئة مريم من الزنا والشهادة لابنها انه ليس من سفاح لـم تكونا صريحتين محكمتين قاطعتين الا في القرآن كما بينا واذا احسنا الظن بالخورى اديب قلنا اننا لا نستبعد ان يكون قد قصد التعريض بالانجيل في تشابه كلامه وغموض اقواله في الصورتين .

وقد جاء في خاتمة كلامه في هذا الفصل مما يدل على ذلك قوله (وفي حبل العذراء مريم وولادة يسوع عصمة فريدة يحمل القرآن على من ينكرها بقوله عن الذين تجنبوا على العذراء بتهمة الزنا بكفرهم وقولهم على مريم بهتانا عظيما) وهو في قوله هذا لم يورد الاية كما هي بل اوردها على ما يوهم انها جزء من كلامه الذى قبلها وترك الاية

التى تتصل بها حتى كانها جزء منها كما ترك ما
 قبلها كذلك وهذه الايات هي في التنزيل هكذا وهي
 في صدد التشنيع على اليهود (فيما نقضهم ميثاقهم
 وكفرهم بآيات الله وقتلهم الانبياء بغير حق وقولهم
 قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون
 الا قليلا وبكفرهم وقولهم على مريم بهتانا عظيما •
 وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله
 وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين
 اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع
 الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله
 عزيزا حكيما) وقد فعل هذا الخورى جريا على
 عادة هؤلاء في تحريف الكلام عن مواضعه وتاليفه
 على نحو يطابق اهواءهم ويلاءم اغراضهم وتراه في
 كلامه لم يذكر اليهود صراحة بل قال (يحمل على
 من ينكرها بقوله عن الذين تجنوا على العذراء بتهمة
 الزنا) وذلك لان الرسول بولس على ما قال هتلى
 ادخل على النصارى ما يلطف من حنقهم على اليهود
 ادخيل لهم ان اليهود فى صلبهم للمسيح انما ينفذون
 مشيئة الاب الذى - اراد أن يضحى بابنه ليكفر عن

البشر خطيئة ادم ولذلك ترى الخورى اقتصر على
الخبر عن القرآن بانه حمل على من انكر عصمة
مريم وقال عمن رمى مريم بالزنا (بكفرهم) الاية
وظاهر هذا ان الخورى لم يشارك القرآن في حملته
على اليهود لانكارهم عصمة مريم ورميها بالزنا
وذلك لان بولس اوقع في نفوس النصارى من حيث
لا يشعرون ان اليهود قد نفذوا مشيئة الاب في
السعي في صلب المسيح كما قلنا آنفا وهذا هو
سبب حذف ما قبل هذه الاية اما حذف الاية التى
بعدها - فلانها من جملة ما شنع الله به على اليهود
من ادعائهم انهم صلبوا المسيح وقتلوه ويقول الله
في هذه الاية (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم)
وهذا مما يخالف اعتقاد هذا الخورى واهل نحلته
وقد نقل الخورى فيما بعد كلام الرازى الذى ذكر
فيه انه ظهر عند ولادة مريم من الكرامات ما دل على
براءتها وهذا لا حاجة اليه في البحث لان القرآن
صريح في ذلك .

روح الله

ما جاء تحت هذا العنوان الذى وضعه الخورى هو دخول في الموضوع على ما فهمه الخورى من كلمة روح الله في القرآن وما سبق كان كالمقدمة وقد قال الخورى هنا (والقرآن جازم في هذا الموضوع لا يترك للشك منفذا) (والتي احصنت فرجها فننفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها اية للعالمين) (الانبياء ٩١) ثم (انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه) (النساء ١٧٠) فاما معنى هذه العبارة روح الله أو روح من الله وللجواب على هذا نورد تفسير الزمخشري روح منه أى اخترع اختراعا من عند الله وقدرته الخالصة ونضيف اليه تفسير البيضاوى ذو روح صدر منه لا بتوسط ما يجرى مجرى الاصل والمادة له وعليه فالمسيح ابن مريم ليس الا روحا صادرا من الله أى منبثقا منه تعالى) ونحن نقول لا ريب ان هذه العقيدة المتضاربة المتناقضة المتعارضة قد افسدت افهام هؤلاء ورانت على عقولهم وطمست على بصائرهم

فاصبحوا لا يكادون يفقهون حديثا واذا ما أرادوا
 الحديث عن هذه العقيدة خانتهم افهامهم وعقولهم
 فتخللوا التثليث وحدانية والوحدانية تثليثا وذلك
 ما لا يقول به عاقل ولا يؤمن به الا ذو رأى فائل
 وان افهامهم لتذهب في كل كلام على غرار هذه
 العقيدة مما لا يستسيغه ذوو الاحلام وهذا كما في
 استدلال الخورى على ان المسيح ابن الله أو انه اله
 بما نقل من هاتين الايتين ففي الاية الاولى جاء
 (فنفخنا فيها من روحنا) فنسال الخورى ماذا يرى
 في مثل قوله تعالى (فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها
 بشرا سويا) - (مريم ١٧) - وهل يستطيع ان يفهم
 من الروح غير الملك فان قال انه غير الملك فماذا
 يقول في قول هذا الروح فيما بعد لما استعازت مريم
 بالرحمن منه (قال انما انا رسول ربك لاهب لك
 غلاما زكيا) فان قال ان هذا الروح هو الله فقد
 نسب الكذب الى الله وان قال ان هذا هو جزء من
 الله فقد ذهب الى ما لا يجوز في عقل عاقل وهو ان
 الله عز وجل يتجزأ، تعالى الله عن ذلك فلم يبق الا ان
 يلتزم قولنا في معنى الروح انه الملك الذى ارسله

الله وان هذا الملك قد نفخ فى مريم فكان النفخ
 لقاحا الهيا كمثل لقاح الرياح للاشجار وهذه سنة
 القرآن فى الحديث عن خلق من لا يخلق خلقا طبيعيا
 كما جاء فى خلق ادم (واذ قال ربك للملائكة اني
 خالق بشرا من صلصال من حمأ مسنون - فاذا
 سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين) -
 (الحجر ٢٩-٣٠) وكذلك (الذى احسن كل شيء
 خلقه وبدا خلق الانسان من طين) الى قوله عز وجل
 (ثم سواه ونفخ فيه من روحه) - (السجدة ٨-١٠)
 ولهذا ترى الله يقول (ان مثل عيسى عند الله كمثل
 ادم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) - (ال عمران
 ٦٠) فماذا يقول الخورى فيما ذكر القرآن عن آدم
 ابنى البشر هل يستطيع أن يقول أن معنى الروح
 فى خلق ادم هي الله او من روح الله فيكون على هذا
 الها وابن اله كما المسيح اله وابن اله ويكون عنده
 أن الالهة أربعة الاب وآدم والمسيح وروح القدس
 او يقول ان النفخ من روح الله فى ادم ليس كالنفخ
 من روح الله فى المسيح فنطالبه بالفرق فان قال ان
 المسيح وجد بغير اب قلنا ان ادم وجد من غير اب ولا

ام وهذا ابلغ ومنتقل الى ما جاء في الاية الثانية التي
 اوردها حضرة الخورى وهي (وروح منه) فهل
 يستطيع أن يقول ان المراد من (روح منه) ان الله اقتطع
 جزءا من روحه واودعها عيسى وقد قلنا آنفا ان هذا
 لا يذهب اليه عاقل فلم يبق الا أن المراد ارسل اليه
 من الروح التي يودعها الاحياء كما في قوله عز وجل
 عن آدم (ونفخت فيه من روحي) والمعنى أن هذه
 الروح من أمر الله وهذا كمثل الارواح التي
 يرسلها الله على معانى اخرى في الكتاب فانما كلها
 من أمر الله وهذه تقال في الارواح لانها غير معروفة
 للبشر كما قال (ويسألونك عن الروح قل الروح
 من أمر ربي وما اوتيتم من العلم الا قليلا) - (اسرى
 ٨٥) وقد قال الله لمحمد صلى الله عليه وسلم
 (وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا) - (الشورى
 ٥٣) وقال تعالى عن المؤمنين (اولئك كتب في قلوبهم
 الايمان وايدهم بروح منه) - (المجادلة ٢٢) وان
 الروح لتستعمل في القرآن بمعان متقاربة ونحن
 نظن انها تطلق والله اعلم في القران على ما لا يدرك
 بالبصر وهي في مقابلة الجسم لكن ليس في القرآن

قطعاً اطلاق الروح على ما ذهب اليه الخورى ونحن
 لا ندرى لماذا نقل قول الزمخشري والبيضاوى وان
 احدا منهما لم يقل ما يؤيده ولو على بعد الاف
 الالف من الاميال فالزمخشري قال ان المسيح
 اخترعه الله اختراعاً بمحض قدرته الخالصة اى
 ليس بواسطة اب وهل الاله يخترعه اله وهذا ما
 جاء صريحاً في قول البيضاوى (ذو روح صدر منه لا
 بتوسط ما يجرى مجرى الاصل والمادة له اى خلق
 بقدرة الله بغير اصل وهو الاب ولا مادة وهو المنى
 او يرى الخورى ان الزمخشري والبيضاوى ذهبا في
 تفسيرهما مذهبه وكفرا بما جاء به الاسلام من ان
 الله واحد لا شريك له لم يتخذ صاحبة ولا ولداً وان
 المسيح رسول الله لن يستنكف ان يكون عبداً لله ثم
 خفى ذلك على علماء الاسلام الذين قتلوا قراءة وبحثاً
 تفسيرى الزمخشري والبيضاوى جيلاً بعد جيل حتى جاء
 هذا الخورى فاكشف ذلك الكفر ثم انه مما يدل على ان
 هذا الخورى لا يطلب الحق في بحثه ولا يقصد الا
 ان يظهر وان كان ظهوره بالتمويه وواد الحقيقة
 ومجانبة سبيل العدل والنصفة ما فعله في الاية

الثانية وذلك ان هذه الاية مشتملة على ما فيه نقض
لمذهبه وابطال لمعتقده الذى استدل عليه وهو
الوهية المسيح اذ الاية هكذا (يا اهل الكتاب لاتغلوا
في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح
عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم
وروح منه فامنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة
انتهوا خيرا لكم انما الله اله واحد سبحانه ان
يكون له ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى
بالله وكيلا) وقد حذف الخورى من هذه الاية كل ما
فيه نقض لمذهبه ففى مطلع الاية نهى اهل ملة
الخورى ان يغلوا في دينهم وان يقولوا على الله الا
الحق وهو أن المسيح انما هو رسول الله وكلمته
القاها الى مريم اى الذى خلق بكلمة الله ولم يخلق
بواسطة اب ويامر القرآن هنا المسيحيين بالايمان
بالله ورسله وان ينتهوا عن القول بان الله ثلاثة
لانه سبحانه انما هو اله واحد والثلاثة تنافي الواحد
بالبداهة ثم يأمر بتنزيهه سبحانه ان يكون له ولد
اذ كيف يكون له ولد وهو مستغن عن الولد لانه
مالك كل شىء في السموات والارض يفعل فيه ما

يريد وانما يطلب الولد من يحتاج الى الولد فترى هذه الاية نقضا لمذهبه وردا لمطلبه اذ هي صريحة وقاطعة فى انكار التعدد فى الالهة والنهى عن التثليث لان الله واحد ومنزه عن اتخاذ الولد فكان الاجتزاء من الاية بهذا القدر الذى توهم انه مؤيد لمذهبه من الخيانة فى النقل ومن التعسف فى البحث والذى استشهد به لمذهبه من قوله عز وجل فى الآيه من انه كلمته وروح منه قد بينا ان معناه انه كان بكلمة منه وهى (كن) اى كما قال المفسرون الذين نقل عنهم كان بمحض القدرة لا بتوسط الاب كما فى سائر البشر والكلمة تطلق فى القرآن بمعنى الامر بالخلق وعلى هذا قوله تعالى (قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي) - (الكهف ١٠٩) وقد بينا ايضا معنى (وروح منه) بما لا مزيد عليه .

وقد كان الخورى يدور فى كلامه وما قصده من اثبات الوهية المسيح بالايات القرآنية على هاتين الكلمتين (كلمته) (روح منه) وهما من المتشابهة بالنسبة الى ما يحوك فى قلبه من الشبهات وقد ترك

ما لا يعد ولا يحصى من الايات التى هى بينة
 وصريحة وواضحة وقاطعة لداير الشبهات كمثـل
 احدى الايتين التى استشهد بهما كما بينا وكمثـل
 ما جاء في الاية التى بعدها من تأكيد تلك الاية مما
 يدل صراحة على أن المسيح ليس فيه شائبة من
 الالهية الا ما في سائر البشر وانما هو عبد من عباد
 الله لن يستنكف ان يكون عبدا (لن يستنكف المسيح ان
 يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون) وانه لو
 استنكف عن عبادته لأنزل به شديد العقاب واليم
 العذاب وهذا ما لا يصح ان يقال عن اله وهذا ما
 استهل به المسيح كلامه اذ كان في المهد (قال اني عبد
 الله آتاني الكتاب)-(مريم ٣٠) وكما يستعظم
 القران اشد استعظام نسبة الولد الى الله كما جاء
 في قوله تعالى (وقالوا اتخذ الله ولدا • لقد جئتم
 شيئا ادا • تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق
 الارض وتخرب الجبال هذا • ان دعوا للرحمن ولدا
 وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا • ان كل من في
 السموات والارض الا أتى الرحمن عبدا)-(مريم
 ٨٨-٩٣) أى أنه ليس أحد في السموات والارض

الا وهو عبد لله وذلك ان نسبة الولد الى الله شتيمة
من أقبح الشتائم كما في الحديث القدسي الصحيح
الذى أوردناه في مطلع كلامنا وهل في الكلام ما هو
اعظم صراحة مما جاء في سورة (قل هو الله احد)
في نفي الوالد والولد والشبيه والنظير وفي اخلاص
التوحيد وتنزيه الله عن الند والشرىك •

وقد كان من سوء الفهم الذى لا يقع فيه الا من
كان مثل هذا الخورى في العلم ما ذهب اليه في تفسير
(قول الحق) في قوله تعالى في نهاية ما قصه من قصة
ولادة المسيح (ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذى
فيه يمترون) فقد جعل (قول الحق) لقبا للمسيح
اذ قال (فيستقيم المعنى على هذا النحو عيسى هو
كلمة الله قول الحق) وقول الحق قرئت بالرفع
وبالنصب فالمعنى على الرفع هذا الذى قلناه في
المسيح قول الحق وعلى النصب (قلنا قول الحق)
ومهما ذهب اليه في تفسير هذه الكلمة (قول الحق)
فان قوله تعالى في تمام هذه الاية (ما كان لله ان
يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى أمرا فانما يقول له كن

فيكون) يقطع كل طريق عليه فيما يذهب اليه من
الوهية المسيح اذ انما تاتي الالوهية للمسيح من
جعلنا ابنا وولدا لله والنصارى يجعلونه في عقيدتهم
ابنا والها .

كلمة الله

قال الخورى : (وثمة عبارة (كلمة الله) وردت في
القرآن مرارا فما يكون معناها يا ترى وردت هذه
العبارة في سورة النساء المذكورة كما ذكرت في غير
موضع اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك
بكلمة منه اسمه المسيح (آل عمران ٤٥) وايضا
ومريم ابنة عمران التى أحصنت فرجها فنفخنا فيه
من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتابه (التحريم
١٢) وتمهيد التقديم شرح ينسجم مع نص القرآن
ويتجاوب مع روح الاسلام نورد اية ثالثة وتفسيرها
فنادته (زكريا) الملائكة ان الله يبشرك بيحيى
مصدقا بكلمة من الله وسيدا وحصورا ونبيا من
الصالحين (آل عمران ٣٩) ويشرح البيضاوى
مصدقا بكلمة الله بقوله اى بعيسى وقال ابن العباس

ان يحيى كان اكبر سنا من عيسى بستة اشهر وكان
يحيى اول من امن وضدق بانه كلمة الله وروحه
ثم قتل يحيى قبل رفع عيسى فالمسيح اذن كلمة الله
وروحه) .

هذا مما استند اليه الخورى في اثبات الوهية
المسيح في القرآن وهو ان القرآن اطلق على المسيح
(كلمة) وهى في القرآن تطلق هكذا (كلمة منه)
و (كلمته) وقد بينا انها بمعنى ما كان بكلمة منه أى
قوله (كن) وهذا قد اشير اليه في قوله عز وجل في
سورة مريم بعد سرد قصتها (ما كان لله ان يتخذ من
ولد سبحانه اذا قضى امرا فانما يقول له كن فيكون)
— (٣٥) أى أنه سبحانه اذا اراد أن يخلق مخلوقا
يقول كن فيكون وقد كان عيسى بهذه الكلمة أى
بالقدرة المحضة دون توسط اب وهذا السر في اطلاق
الكلمة عليه وقد اضيفت الكلمة اليه للتشريف
كمثل (ناقة الله) ومن هذا القبيل روح الله فالكلمة
التي يقصد بها المسيح مخلوقة وليست ازلية قديمة
لانها بمعنى المسيح وهو من باب اطلاق السبب على

المسبب وقد اورد الخورى الكلمة والكتاب في الاية
مفردين على خلاف ما هو في المصاحف المتداولـة
في هذه البلاد وذلك جرى على عادة المبشرين وانما
هي في المصاحف المشار اليها هكذا (وصدقت بكلمات
ربها وكتبه) على ان ايراد الكلمة مفردة لا يجديه
نفعاً وان اهل ملته لمضطربون في معنى الكلمة الى ان
خرجوا فيها الى الاحالة والتناقض كما نراه في
مستهل انجيل يوحنا (في البدء كان الكلمة والكلمة
كان عند الله وكان الكلمة الله) فانه مما يدرك
بالبداهة ان ما يكون عند الشيء هو غيره كما اذا
قل كان زيد عند عمرو فانه يكون زيد غير عمرو
بداهة وهذا الكلام الذى نقلناه عن الانجيل يجعل
الشيئين المتغايرين واحدا اذ يجعل الكلمة التي هي
عند الله - الله وهذا ما ترده البداهة ولا يقبله
عقل ونحن لا نجد مثل هذا التناقض الذى يدرك
بالبداهة في اصل من اصول الاديان كما يقولون في
الثلاثة التى يعدون كل واحد منها الها خالقا انها
واحد وهذا الخورى وامثاله من المبشرين يدعون
الصريح الذى يظهر معناه ظهور الشمس في رابعة

النهار والقاطع في دلالة من كتاب الله الى الفاضل
يسيرة وكلمات قليلة يخفى معناها على امثالهم
فيلبسون بها على اهل الحق وهذا كما فعلوا في
الآيات التي لا تعد ولا تحصى من كتاب الله من
الصرائح الصرائح القواطع السواطع في نفي الولد
والابن عن الله كما في الايات التي اوردناها
فيتركونها ويضربون عنها صفحا وياخذون بالفاظ
شابهت ما ذهبوا اليه في دينهم فيتمسكون بها
ويلبسون بها كمثلا (الكلمة) و(الروح) بل تراهم
يعمدون الى كلمة متشابهة من آية فيها كثير مما
يكشف معنى تلك الكلمة ويبين ان المراد منها غير
ما يظنون وانها ليست كما يذهبون فيحذفون بغير
حياء ولا خجل من الحق تلك الصرائح القواطع
ويجتزئون بكلمة من المتشابهة وهذا كمثلا الآية
السابقة (يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم) الآية
فقد بينا فيما تقدم ان اكثر الاية في رد باطلهم
والتنديد بضلالهم فتركوا كل ذلك واجتزءوا بكلمة
خيل اليهم انها تؤيد دعواهم .

وفي هذا الفصل ترى الخورى ينقل عن البيضاوى
 في تفسير قوله تعالى في بشارة زكريا بيحيى (فنادته
 الملائكة وهو قائم يصلى في المحراب ان الله يبشرك
 بيحيى مصدقا بكلمة من الله) ان كلمة الله هي
 عيسى ولا أدري اى دليل لهم في هذا التفسير لان
 احدا لا ينكر ان المسيح كلمة من الله لكن ليس على
 المعنى الذى لا يقبله من به مسكة من عقل كمثله
 (في البدء كان الكلمة وكان الكلمة عند الله وكان
 الكلمة الله) بل على ما بيناه من أن الله احدثه -
 بكلمته فهو محدث مخلوق ومبدع مربوب وهو مثل
 آدم كما قال الله وقد جاء في القرآن دلائل كثيرة على
 انه لا يجوز ان يكون المسيح الها فمن ذلك قوله عز
 وجل (ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من
 قبله الرسل وانه صديقة كانا يأكلان الطعام انظر
 كيف نبين لهم الآيات ثم انظر انى يؤفكون) - (٧٦)
 فهذه الآية فيها ان المسيح كغيره من الرسل
 الماضين لا يزيد عليهم بشيء تثبت به الوهيته ثم
 هو وانه كغيرهما من البشر يأكلان ويشربان
 ويذهبان الى بيت الخلاء الى حيث يخرج منهما القدر

من البول والغائط وهذا ما كنى عنه الكتاب بقوله
(كانا ياكلان الطعام) وقد كان المسيح ينصب
ويتعب ويجوع حتى انه لما كان في اورشليم وخرج
منها فبات في ضواحيها واراد ان يعود اليها لم
يستطع ان يبلغها الا راكبا جحشا واشتد به الجوع
فاتى شجرة تين لياكل من ثمرها وكان ذلك في غير
أوان الثمر فحملته شدة الجوع على ظلم هذه الشجرة
التي لا ذنب لها فدعا عليها بان تيبس الى الابد
فبست على الفور وقد اشرنا الى أن هذا لا يحل لان
هذه الشجرة ملك غيره فلا يجوز أن يتلف مال غيره لا
يقال انه اله وان كل ما في السموات والارض هو
ملكه لانه وهو على الارض بين الناس كان خاضعا
لاحكام الشرائع الارضية وقد كان الاليق والاشبه
بمقام الالهية بل النبوة ان يدعو بان تثمر تلك
التينة لكن الذى حكى عنه تلك الاحموقة قد جرده
حتى من النبوة وما قاربها .

واي اله هذا الذى يزعم هؤلاء أن نفرا من
الجند يسوقونه موثقا على كره منه حيث يسام

الهوان ويهزا به ويسخر منه ويبصق عليه ويضرب
رأسه بالقصبه ويوضع على رأسه اكليل من الشوك
وكان اليهود والجند اذ ذاك يصيحون به قائلين
ان كنت مخلصا فخلص نفسك وقدموا له خمرا
ممزوجة بمر وتالله ان ذلك الاعرابي لاعقل من
هؤلاء اذ قال وقد رأى الثعلب يبول على الصنم الذى
يعبده

ارب يبول الثعلبان برأسه لقد ذل من بالت عليه الثعالب
اجل لقد ذل من صار زمامه بيد اليهود .

وهل يجوز ان يكون الها من يساق الى هذا
المشهد الفظيع مكرها وقد استغاث بغيره ليصرف
عنه شرب الكاس الذى شربه كما جاء في
الانجيل فى لوقا (ثم فصل عنهم) (تلاميذه) نحو
رمية حجر وخر على ركبتيه قائلا يا ابت ان شئت
فاجز عني هذه الكاس) وقد جاء فى الانجيل انه لما
قدم للصلب صرخ بصوت عظيم قائلا الهى الهى لماذا
تركتنى فبعد هذا لیت شعرى اى عاقل يقول عنه انه
اله بل ان هذا جعل الذين حضروا هذا المشهد المخزى

لا يرونه شيئاً فهزئوا به وقالوا كما في متى (ان كان هو ملك اسرائيل فلينزل الان عن الصليب فنؤمن به انه متكلم على الله فلينقذه وكذلك اللصان اللذان صلبا معه كانا يعيرانه) وصلب اللصين مع المسيح كان مما تألم له الما شديدا على ما في الانجيل وان من المغالطة ما يقوله هؤلاء ان هذا الالم انما يصيب الناسوت فان الناسوت بمنزلة الجسم والجسم لا يتألم الا بالروح التى تحل فيه وغاية ما تتسع له هذه الدعوى الواهية ان يقال ان الروح في المسيح هو اللاهوت فيكون الالم الذى اصاب المسيح اصاب الجزء الالهى فالحق انه لم يزد اهل دين الاله ويحتقرونه مثل ما احتقره هذا الخورى ورهطه واهل ملته .

ويعود الخورى فيستنتج مما اورده هذه النتيجة (فالمسيح اذن كلمة الله وروحه) نعم ايها الخورى ان كتاب الله جاء فيه أن المسيح كلمة الله وروح منه ونحن نؤمن بهذا دون ان نحوجك الى التعب في استنتاجك ولكن مما يجب عليك ان تاخذ بما

يبينه هذا الكتاب من معنى الكلمة والروح والا كان
 ذلك تحكما وخروجا على المنطق وعلى قواعد تفسير
 القرآن بالقرآن وقد بينا فيما تقدم ان ما لا يعد
 ولا يحصى من آيات القرآن قاطع وصريح في نفى نبوة
 المسيح لله وتنزيهه عن الابن والولد والصاحبة
 مما يبطل ما ذهبت اليه وذهب اليه قومك من تفسير
 كلمة الله وروح منه بالوهية المسيح وحاشا لله ان
 تكون هذه الصورة التى صورتها الاناجيل حين قبض
 عليه وسيق للصلب صورة اله بله نبيا وكان من
 تمام ما رسمه القرآن للمسيح ما جاء فيه من قول
 الله عز وجل مما ينبغى ان يكون في الصورة الرائعة
 التى اعجب بها الخورى والتى تليق بمقام النبوة
 (فيما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم
 الانبياء بغير حق وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله
 عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا وبكفرهم وقولهم
 على مريم بهتانا عظيما وقولهم انا قتلنا المسيح
 عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه
 ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه
 ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا .

بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما) -
 (النساء ١٥٥-١٥٨) وقد استشهد الخورى ببعض
 هذه الايات كما اشرنا الى ذلك وترك الاية التي
 جاءت بعد ذلك على عادته وعادة المبشرين في حذف
 ما يخالف مذهبهم وهذه الاية التي تركها الخورى في
 كلمته (وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم
 رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) الى
 قوله عز وجل (وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه)
 ولا ريب ان من يقارن الصورة التي رسمها
 القرآن بالصورة التي رسمها الانجيل يتبين له من
 يعطى المسيح حقه وما يليق به ويعرفه حق المعرفة
 ممن يجهله ولا يعرف قدره ويصوره تلك الصورة
 الشنيعة المهينة مصلوبا بين لصين يسخران منه ويقدم
 ليشرب الشراب المر وكأنه كما قال الله في المعذبين
 يوم القيامة (وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل
 يشوى الوجوه بئس الشراب) على ان ما رسمه له
 القرآن كنبى وما رسمه الانجيل كاله تعالى الله
 عما يفترون علوا كبيرا وقوله (وروحه) اعادة
 للاستدلال بذلك على ان المسيح اله قد بينا فيما تقدم

بطلان ذلك وان المراد بروحه هو الملك وهو ما جاء
 في قصة مريم (فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا
 سويا) ولا يظن أن عاقلا يرى ان المراد من روح الله
 هى الروح التى تكون في الجسم قواما للحياة لان هذه
 الروح اذا نزلت وفارقت الاله فانه لا تبقى فيه
 حياة واذا فسرنا انه انفصل جزء من روحه فحل
 بالمسيح فان معنى ذلك ان روح الله تتجزأ وهذا ما
 لا يقول به عاقل وقد بينا ذلك من قبل وقد بينا ان
 قوله تعالى عن المسيح وروح منه ان روح المسيح
 كانت من امر الله وهذا ينتظم مع قوله عز وجل
 ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي ثم ان
 النفخ في مريم من روح الله ليس خاصا بالمسيح كما
 بينا آنفا فقد كان في خلق آدم (فاذا سويته ونفخت
 فيه من روحي) *

وبهذا يسقط كلام الخورى فيما بعد وهو كلام
 كمثل اكثر كلامهم معقد لا يفهمه العاقل اذ يقول
 (فاذا كان واحدا مع الله لانه روح الله هل من
 المعقول ان تدل كلمة الله على شخص غير الله لانه

روح الله وهذا ينتظم مع ما جاء في مستهل انجيل
يوحنا (في البدء كان الكلمة وكان الكلمة عند الله
وكان الكلمة الله) وقد قدمنا هذا فيما سبق .

وقد قال فيما بعد (ولنا من السنة خير برهان لانا
نعلم ان كلمة الله صفة قديمة قائمة بذات الله) ثم
ينقل عن الرازى انه قال ان اسم المسيح العلم
(كلمة الله) و (روح الله) وهذا ايضا من الخبط
ومن قلة المعرفة بالاسلام فقد التبس عليه الخلاف
بين اهل السنة وغيرهم في كلام الله اى صفة الكلام
فذهب اهل السنة الى أن كلام الله عز وجل
قديم فجعل الخورى كلمة الله (وهو المسيح قديمة
وقد بينا سابقا مرارا انه ليس المراد من كلمة الله
كلام الله وان المراد من كلمة الله المخلوق بكلمته
وهى (كن) ثم انه يجعل المسيح انه كلمة الله صفة
قديمة قائمة بذات الله فيكون المعنى أن المسيح صفة
قديمة قائمة بذات الله كمثل العلم وهذا لا يقول به
عاقل لان المسيح كان جسما قائما بذاته تحل به
صفات والصفات لا تقوم بنفسها . فهل رأى الناس

علما وكلاما وكرما او اى صفة من الصفات قائما
 بنفسه ثم مضى الى أن قال الكلمة تكون قول الحق فعد
 المسيح كلمة وعده (قول الحق) وهذا كما بينا فيما
 تقدم من قول الله عز وجل (ذلك عيسى ابن مريم
 قول الحق الذى فيه يمترون) وقد بينا فساد هذا
 الكلام وانه جاء عقبه في الاية نفي ان يكون المسيح
 ابنا لله وولدا اذ يقول الله وهذا بعد (ذلك عيسى
 ابن مريم قول الحق الذى فيه يمترون - ما
 كان لله ان يتخذ من ولد سبحانه) والمعنى هذا
 قول الحق الذى يمترون في عيسى وذلك ما تقدم من
 ان الله أرسل ملكا نفخ في مريم وان المسيح نبي
 وعبد لله الخ ما تقدم في الآيات - وقد ذكر في
 الانجيل ان الملك جبريل قد ارسله الله الى مريم
 ليبشرها بالمسيح (١٠)

شفيع الهى :

وهذه نعمة أخرى من استدلالات الخورى على
 الوهية المسيح وهى الشفاعة ويستنبطها الخورى
 من قوله تعالى (يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه

اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيها في الدنيا
والاخرة ومن المقرين) - (آل عمران ٤٥) وقد
اخذ معنى الشفاعة استنباطا من قوله تعالى
(وجيها) وذلك لان الواجهة ليس في معناها (الشفاعة)
والخوري اعجز من ان يستنبط من الفاظ العربية
وانما استنبطها تبعا لبعض المفسرين قال الخوري
(والقران يوافينا ببرهان قاطع في موضوع
الوهية المسيح حين يقول (يا مريم ان الله يبشرك)
الآية السابقة ويشرح ائمة المفسرين بالاجماع
وجاهة الاخرة بمعنى (الشفاعة) وقول الخوري
ان ائمة المفسرين فسروا هذا التفسير بالاجماع ما
كان ليقوله لو كان يعرف معنى الاجماع اذ دعوى
الاجماع لا تصح الا بعد الاطلاع على اقوال ائمة
المفسرين وهذا غير مستطاع - ونحن نزن ان
الخوري لم يطلع الا على تفسير او تفسيرين وهو
ايضا ليس ممن يميز بين الائمة وغيرهم فهذا ابن
جرير من ائمة التفسير قال في تفسير (وجيها)
راويا يسنده عن محمد بن جعفر بن الزبير قال
(وجيها في الدنيا والاخرة عند الله) هذا بعد

تفسيره لها منه بقوله (ذا وجه ومنزلة عليّة عند الله وشرف وكرامة) وبعد ان بين كلمة (وجيها) من جهة اللغة والاشتقاق ثم انتقل الى (ومن المقربين) فنقل عن قتادة وغيره (من المقربين عند الله يوم القيامة) وهذا الخازن يقول (وجيها أى شريفا رفيعا ذا جاه وقدر) الى ان قال (واما وجاهته فى الاخرى فبسبب علو مرتبته عند الله) وقد نقل الخورى عن عدد من المفسرين انهم عدوا من جملة وجاهة المسيح (الشفاعة) ثم قال الخورى (والمعلوم ان القران يحصر الشفاعة فى الله تعالى (قل لله الشفاعة) - (زمر ٤٤) وايضا الله الذى خلق السموات والارض وما بينهما فى ستة ايام ثم استوى على العرش مالكم من دونه من ولى ولا شفيع افلا تذكرون (سجدة ٤) والمعلوم ان القران لم يعترف بشفاعة احد من الانبياء دون استثناء (توبة ٨١ - زمر ١٩) لان الشفاعة من حقوق الله فقط فكيف يقر بشفاعة المسيح ويعترف بوجاهته فى الاخرة اذا لم يكن المسيح فى نظره اكبر من نبي أى اذا لم يكن الله اذ لله الشفاعة) قلنا ان

عاقلا لا يستطيع ان يعثر فيما خبط به الخورى
 وخلط على ما تخيله من الوهية المسيح ولماذا (لان
 الله جعل الشفاعة له ثم اقر الشفاعة للمسيح) ومن
 يعرف معنى الشفاعة فى القران وما جاء فيه من ان
 الشفاعة ملكه وانه لا يسمح الا لمن اراده يعلم بان
 فى هذا دليلا على عكس ما اراده الخورى وهو نفى
 الشرك وتعدد الالهة والولد وذلك ان المشركين
 لذلك العهد كانوا يقولون انهم انما يعبدون ما
 كانوا يعبدون من الاصنام ، لانهم يشفعون لهم عند
 الله وهذا كمثلى ما حكى الله عنهم (الا لله الدين
 الخالص والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم
 الا ليقربونا الى الله زلفى) ومن هؤلاء النصارى
 كما ذكره المفسرون فـيـما نقله ابن جرير فى
 تفسير هذه الآية عن مجاهد فى قوله سبحانه (ما
 نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) قال قرىش
 تقوله للاوثان ومن قبلهم يقوله للملائكة ولعيسى
 بن مريم ولعزى وعن مجاهد الا ليشفعوا لنا عند الله
 وفي النيسابورى فى تفسير قوله تعالى (والذين
 اتخذوا من دونه اولياء) المراد بالاولياء ههنا

الملائكة وعيسى واللات والعزى قال ابن عباس كانوا
 يرجون شفاعتهم وتقريبهم الى الله وما يؤيد ان
 ذلك في نفي الولد ما جاء بعد هذه الآية من قوله عز
 وجل (لو أراد الله أن يتخذ ولدا لأصطفى مما يخلق
 ما يشاء) يعنى ان الله سبحانه ليس فى حاجة للولد
 ولو اراد احدا لعبادته لاختار مما يخلق اما الولد
 فهو منزّه عنه فترى فى القرآن آيات كثيرة تبين ان
 هؤلاء الذين اتخذهم اهل الضلال شفعاء من انبياء
 وصالحين واصنام لا شفاعه لهم الا لمن ارتضى وان
 ما يكون بالشفاعة انما يكون من أمر الله ولا يكون
 الا لمن اذن له الرحمن وما من احد قال ولا فى اية
 من الايات ولا دليل من الدلائل ان الشفاعه ليست الا
 للمسيح بل ثبت ان الشفاعه العظمى فى الخلائق
 يوم القيامة انما هى لمحمد صلى الله عليه وسلم
 خاصة فان الناس يوم القيامة اذ يحشرون يجدون
 من الاهوال ما لا يطيقون فيلهمون ان يشفعوا
 بالانبياء فيتدافع الانبياء هذه الشفاعه الى ان
 ينتهوا الى عيسى فيقول لست هناكم ولكن ايتوا

محمدا عبداً غفر الله له ماتقدم من ذنبه وما تأخر
 فيستأذن محمد ربه يومئذ فيأذن له فيشفع في جميع
 الخلائق . وقوله تعالى (قل لله الشفاعة) انما هو
 في الحقيقة رد على اولئك المشركين الذين اتخذوا
 شفعاء عند الله وهذا صريح ويظهر بالنظر في
 الآية قبلها وهي قوله تعالى (ام اتخذوا من دون
 الله شفعاء قل او لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعلقون)
 فتأتى هذه الآية بمنزلة الرد والجواب (قل لله
 الشفاعة جميعاً) اى هو المالك لها فلا يقبلها من احد
 الا من اذن له فان كثيراً من الناس يأذن الله لهم
 بالشفاعة فيشفعون وعلى هذا معنى قوله تعالى (لا
 يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً)
 ومن العجيب انه جاء عقب هذه الآية (وقالوا
 اتخذ الرحمن ولداً . لقد جئتم شيئاً ادا) فيظهر ان
 الذين عبدوا المسيح انما عبدوه ليشفع لهم ويخلصهم
 وقد قال تعالى بعد قوله تعالى (وقالوا اتخذ الله ولداً
 سبحانه بل عباد مكرمون) قال (يعلم ما بين
 ايديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى)
 الآية وايات كثيرة في هذا المعنى وهو ان الشفاعة

تجوز لمن شاء الله من عباده وانها ليست خاصة بالمسيح بل ان المسيح يرشد الخلائق يوم القيامة الى الاستشفاع بمحمد صلى الله عليه وسلم وقد جاءت الاحاديث بشفاعة كثير غير الانبياء كمثّل الشهداء والعلماء والعباد والمؤذنين واذا كان قد ثبت بنص القرآن أن الشفاعة انما يملكها الله ويهبها لمن يأذن له ويرتضيه من عباده فلا تكون خاصة بالمسيح فلا ينتج هذا ان الشفاعة انما هي للمسيح فقط من بين سائر خلقه فيكون المسيح فوق نبي بل لم لا تقول ان المسيح هو الله وهذا يعنى ان المسيح هو الله والله هو المسيح وذلك على حد قول من قال (انا من اهوى ومن اهوى انا) ولا ريب ان هذا من تخبط هؤلاء وخروجهم عن قواعد العقل والمنطق ..

الخلاصة :

قال الخورى (نستنتج مما ذكرنا من ايات القران الكريم وشروح ائمة المفسرين فى الاسلام ان المسيح هو ابن الله حسب تعليم القران ولذا فما احرانا

أن نتشبه بالنبي صلى الله عليه وسلم نفسه (امنوا
 بالنبي الامى الذى يؤمن بالله وكلمته (اعراف ١٥٧)
 ويشرح الزمخشري معنى الامى بقوله الذى لا كتاب
 له ويشرح الزمخشري والبيض اوى معنى يؤمن
 بكلمة الله اراد عيسى ابن مريم فنحن نؤمن
 بحقيقة تعليم القرآن الثابت فى الوهية المسيح
 ونحن نؤمن الايمان الثابت بحقيقة الوهية المسيح)
 فلنا الذى فى تفسير الزمخشري فى تفسير هذه
 الاية (وكلماته) وما انزل عليه وعلى من تقدمه
 من الرسل من كتبه ووحيه وقرىء كلمته على
 الافراد وهى القرآن واراد جنس ما كلم به فىرى
 ان الذى سار عليه الزمخشري ان المراد من كلماته
 او كلمته ان ما هو ما تكلم به وليس المسيح وانما
 نقل هذا عن مجاهد اذ قال (وعن مجاهد اراد عيسى
 ابن مريم) ثم قال (وقيل هى الكلمة التى تكون
 عنها عيسى وجميع خلقه وهى قوله (كن) وانما
 قيل عيسى كلمة الله فخص بهذا الاسم لانه لم يكن
 لكونه سبب غير الكلمة ولم يكن من نطفة تمنى)
 ونقل الزمخشري تفسيراً اخر للكلمة وهو ما

بيناه ونرى أنه الأرجح والأقرب من أن المراد عيسى
 وإنما المعنى الذى خلق بقوله (كن) وهى الكلمة
 فقول الخورى (ويشرح الزمخشري معنى الامى
 بقوله الذى لا كتاب له لا ندرى من اين اخذه وهذا
 التفسير على ما يريده الخورى باطل لان لمحمد كتابا
 اسمى الكتب السماوية وارفعها منزلة وهو المهيمن
 والمشرف عليها ومعنى الامى لا يحتاج الى بيان اذ
 هو الذى لا يكتب ولا يقرأ وقد ثبت لنا أن هذا الخورى
 لا يوثق به في نقله ولا في تفسيره وخلاصة هذا الخورى
 فى خبطه وخلطه وقوله انه قد ثبت بالقرآن ان
 المسيح ابن الله وانه الله وان محمدا قد آمن بذلك وان
 المفسرين من علماء الاسلام الذين قد فسروا القرآن
 قد فسروا ذلك وبينوا ان القرآن قد شهد بان
 المسيح ابن الله وانه الله وان المسلمين جميعا من
 المتقدمين والمتأخرين لم يفهموا ذلك حتى جاء هذا
 الخورى فهداهم اليه ولا ريب ان هذا كلام من لا
 يدري ما يقول وقد بينا بطلان كل دعاويه وانه
 اخذ بقليل من الكلمات المتشابهة اى التى اشبهت
 حسب فهمه ما يعتقد والتبست بما يردده وانه ترك

الايات المحكمة الكثيرة الصريحة البينة التى لا ريب
 فيها ولا لبس يعترىها وقد كان فى ذلك ممن حكى
 الله عنهم (هو الذى انزل عليك الكتاب منه ايات
 محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات فاما الذين
 فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء
 الفتنة) - (آل عمران ٧) وقد بينا ذلك بيانا
 شافيا وافيا فيما تقدم وقدفنا بالحق على الباطل
 فاذا هو زاهق حتى صارت الاعادة لاتجدى من لم يع
 ما بيناه من قبل ولم يفهم ما فصلناه وان مما ينبغى ان
 يعلم ان هذا هوشأن الخورى وقومه حتى فى العهدين
 العتيق والجديد اعنى التوراة - فانهم يدعون
 الصريح القاطع فى دلالة فى هذين الكتابين
 ويأخذون المجل المتشابه الذى بينه الصريح القاطع
 من الكلام فمن عرف الانجيل فانه لا يرى فيه غير
 قليل من المجل المتشابه مما يحتمل معتقدهم فى
 المسيح من انه ابن الله واكثر ما فى الانجيل صريح
 وقاطع فى ان المسيح رسول وليس باله فمما تمسك
 به هؤلاء فى الانجيل من اطلاق المسيح لكلمة (الاب)
 على الله وحقيقة معنى هذه الكلمة (الرب) ومما يدل

على أن هذا هو المقصود منها اطلاقها على غير المسيح
كما فى انجيل متى () الا فليس لكم اجر عند ابيكم
الذى فى السموات) - (٦ - ٢١) وفيه (وابوك الذى
فى الخفية يجزيك) ٦-٥ وفيه (ابانا الذى فى
السموات يتقدس اسمك) ٦-١٠ وقبل ذلك (لان
اباكم عالم بما تحتاجون) وهذا فى مكان واحد
وفى الاناجيل ما هو كثير ولا ندرى ما الذى جعل
هؤلاء يحملون الاب اذا اطلق على المسيح - على
الحقيقة واذا اطلق على غيره يحملونه على المجاز
وتجد اطلاق (الابن) على المسيح قليلا ونادرا وكأن
الله اطلع نبيه عيسى على أن الناس فيما بعد
سيعدونه ابن الله ويشركونه مع الله فكان يطلق
على نفسه ابن البشر ليرد عليهم فريتهم فى
الاناجيل كثير من ذلك لا يعد حتى لتجد فى صفحة
واحدة يكتنى نفسه بابن البشر مرارا كما فى
الاصحاح التاسع من انجيل لوقا (ان ابن البشر ان
يسلم الى ايدى الناس ٤٤ فان ابن البشر لم يات
ليهلك الناس ٥٦ واما ابن البشر فليس له موضع
يسند رأسه اليه ٥٨) ومن هذا القبيل تكنيته نفسه

بابن الانسان ولقد كان فى مرات كثيرة اذ يسأل
هل انت ابن الله يجيب السائل (انت تقول هذا)
وقد جاءت الاية بالاشارة الى ذلك قال تعالى (وقالت
النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بافواههم
يضاهون قول الذين كفروا من قبل) - (التوبة
٣١) فان معنى قوله تعالى - (ذلك قولهم بافواههم
٠٠) كمثل قول المسيح (انت تقول هذا) وقوله
تعالى (يضاهون قول الذين كفروا من قبل) معناه
يشبهون اقوال الامم الوثنية التى سبقتهم والمعروف
ان الرومان كانوا يقولون بالوهية الثلاثة وان ذلك
قد سرى الى المسيحية لما دخلها الرومان لعهد
قسطنطين ونحن نجد فى هذه الاية معجزة لان محمدا
ما كان ليعلم هذا العلم الدقيق من قول المسيح
(انت تقول ذلك) لمن كان يسأل المسيح هل انت
ابن الله وما كان ليعلم ان التثليث قد انتقل الى
المسيحية من الرومان ما كان ليعلم هذا لولا
انه انباه العليم الخبير ومع ذلك فقد بينا من قبل
ان كلمة ابن الله ليست خاصة بالمسيح اذ قول
المصلين من المسيحيين مثلا (ابانا الذى فى السموات)

يعنى انهم ابناءؤه وقد بينا ان معنى (الاب) - (الرب) فيكون معنى ابن الله ان الله ربه وهذا قول المسيح على ما نقله الانجيل عنه انه لما رفع على الخشبة صرخ بصوت عظيم قائلا (الهى الهى لماذا تركتنى) فان هذا فيه ان المسيح يصرح بان الله الهه وانه عبد ضعيف عاجز عن تخليص نفسه ان لم يخلصه الهه وهذا يبين ما جاء فى انجيل متى من قول المسيح (يا ابت) انه بمعنى الهى لانهما فى موضع الاستغاثة بالله ان يخلصه من هذه المحنة وذلك انه قال متى (ثم تباعد قليلا وخر على وجهه يصلى قائلا يا أبت ان كان يستطاع فلتعبر عني هذ الكأس) فانه ههنا وهناك مقامه مقام العبد الضعيف المستغيث بالهه ان ينقذه مما تعرض له ويعاتبه انه تخلى عنه وليس مقام اله بله انسانا قويا به قدرة ان يدفع عن نفسه ما لا يريد ان يحل به .

ومما هو صريح قاطع فى انه ليس باله ولا ابن الله وانه يرى نفسه عبدا لله وحده لا شريك له ما

جاء فى انجيل مرقس (وبينما هو خارج الى الطريق
 اسرع اليه رجل وجثا له وساله أيها المعلم الصالح
 ماذا اعمل لارث الحياة الابدية فقال له يسوع لماذا
 تدعونى صالحا انه لا صالح الا الله وحده)-(١٠)
 وكان هذا فى مقام ارشاد السائل الى ما
 يورثه الحياة الابدية (لا صالح الا الله وحده)
 فهل ابلغ من هذا الكلام فى نفى كل ما يوجب
 التعظيم لمخلوق الا الله وحده اذ قال (لا صالح الا
 الله وحده) ومن ذلك ما جاء فى لوقا ١٢ ١٠ (كل
 من قال كلمة على ابن البشر يغفر له واما من جدف
 على الروح القدس فلا يغفر له) اذ ترى انه يبين
 ان ابن البشر يعنى نفسه اذا جنى عليه جان او
 قال فيه قائل ما ليس بحق فانه يغفر (أما روح
 القدس وهو الله وحده فلا يغفر له وكأن هذا ما
 جاء فى قوله تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به
 ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد
 افترى اثما عظيما) - (النساء ٤٧) وهو يقول
 فى ابطال اتخاذ اكثر من اله ورب (لا يستطيع احد
 ان يعبد ربين) (متى ١٧ - ٢٤) وتراه يصرح

بحقيقته وهو انه نبي ورسول كثيرا فمن ذلك انه
لما جاء المسيح الى بلده قال اهل بلده (من أين له
الحكمة اليس هو ابن النجار اليس أمه تسمى
مريم واخوته يعقوب وسمعان ويهوذا او ليست
أخواته كلهن عندنا وكانوا يشكون فيه فقال لهم
يسوع لا يكون نبي بلا كرامة الا في وطنه وبيته)
- (متى ١٣ - ٥٤ - ٥٧) وقال حينما تعجبوا من
معرفته بالكتب وهو لم يتعلم (ان تعليمي ليس لي
بل للذي ارسلني ان شاء احد ان يصنع مشيئته
يعرف التعليم هل هو من الله ام اتكلم من عندي)
- (يوحنا ٧-١٦ و ١٧) ويقول (والذي ارسلني
هو معي ولم يدعني وحدي لاني افعل ما يرضيه
كل حين) - (يوحنا ٨-٢٩) .

وترى المسيح في كل كلامه يرد الامر الى الله
وان كان يسميه الاب فقد بينا انه بمعنى الرب
وهكذا كما ان الرب تستعمل بمعنى الاب فمن ذلك
انه سأل المسيح احد تلاميذه فقال رب علمنا كيف
نصلي فقال (اذا صليتم فقولوا ايها الاب ليتقدس

اسمك ليات ملكوتك خبزنا كفافنا اعطنا كل يوم)
 الخ الصلاة (لوقا ١ - ١١ - ١ و ٢) وقال يسوع
 (وان كنتم انتم الاشرار تمنحون العطايا الصالحة
 لابنائكم فكم بالحري ابوكم السماوى يمنح الروح
 الصالح لمن يسأله) لوقا (١١-١٣) وقال وان كنت
 انا باصبع الله اخرج الشياطين فقد اقترب منكم
 ملكوت السماوات) لوقا (١١-٢٠) وقال فى صلاته
 (وهذه الحياة الابدية ان يعترفوك انت الاله
 الحقيقى والذى ارسلته يسوع المسيح) يوحنا
 وتالله ان هذه الكلمة مطابقة لكلمة
 الاسلام (لا اله الا الله محمد رسول الله) ولا
 يجوز اشراك المسيح هنا فى الالهية لانه قال فيما
 سبق (انت الاله الحقيقى وحدك) فلا يدخل فى
 هذا (والذى ارسلته يسوع المسيح) لانه قال (انت
 الاله الحقيقى وحدك) وقوله فيما تقدم (باصبع
 ابنى اخرج الشياطين) كمثل ما حكى الله عنه فى
 القران (وابرى الاكمه والابرص واحيى الموتى
 باذن الله) - (ال عمران ٤٩) وقال (والكلمة
 التى تسمعونها هى ليست لى بل للاب الذى ارسلنى)

(يوحنا ١٤ - ٢٤) وقال باني ماض الى الاب لان
 الاب اعظم مني - يوحنا ١٤ - ٢٤) وقال باني
 ماض الى الاب اعظم مني - يوحنا ١٤ - ٢٨) وقال
 (أنا الكرمة الحقيقية وابي الحارث
 وهذا واضح في أن يسوع مخلوق والله هو الخالق
 لان الكرمة الشجرة المغروسة وغارسها الحارث
 وهذا كما في قوله عز وجل (افرايتم ما تحرثون •
 أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون) - (الواقعة ٦٦ •
 و ٦٧) وقال (لا لا اتكلم من نفسي لكن الاب الذي
 ارسلني اعطاني الوصية بما اقول) (يوحنا ١٣ -
 ٤١) وهذا حيثما كان - في هذا المعنى كما في
 قوله تعالى عن رسوله محمد (وما ينطق عن هوى •
 ان هو الا وحى يوحى) - (النجم ٥ و ٤) وقال (ان
 تعليمي ليس هو لي بل للذي ارسلني) - (يوحنا)
 وامثال هذا لا يحصى في الاناجيل وكله قاطع في
 أن المسيح انما هو رسول الله وانه يتبرأ من
 كل حول وقوة وانه لم يفعل شيئا الا باذن الله وان
 مرده الى الله وهذا كما في قوله تعالى لرسوله صلى
 الله عليه وسلم (قل لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا

الا ما شاء الله) - (يونس ٤٩) وهل يكون الها من
 لا يملك لغيره ولا لنفسه ضرا ولا نفعا وهذا ما
 أورده الكتاب المجيد فى الرد على من اتخذ المسيح الها
 يعبدونه حيث قال (لقد كفر الذين قالوا ان الله
 ثالث ثلاثة وما من اله الا اله واحد) الى قوله (ما
 المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل
 وانه صديقة كانا يأكلان الطعام انظر كيف نبين لهم
 الايات ثم انظر انى يؤفكون قل اتعبدون من دون
 الله ما لا يملك لكم ضرا ولا نفعا) (المائدة ٧٤-٧٦
 -٧٧) وهذا استفهام انكارى اى ان الله يامر
 نبيه محمدا ان ينكر على هؤلاء الذين يعبدون المسيح
 او الاوثان او الملائكة على حين ان احدا ممن يعبدون
 لا يقدر على نفعهم ولا ضرهم اذ انه من العبث ان
 يفعل شيئا لا يعود عليه بجلب نفع او دفع ضر
 وان من لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعا ولا ضرا
 ليس بجدير ان يكون الها وانما الاله حقا هو
 القادر على كل شىء ولا يكون الاله الا خالق
 السموات والارضين وكل شىء ولا يكون خالقا
 للسموات والارضين الا من امره اذا اراد شيئا ان

يقول له كن فيكون كما قال تعالى (انما قولنا لشيء
 اذا اردناه ان نقول له كن فيكون) (نحل ٤٠) والذى
 استقريناه في الانجيل ان المسيح كان يبرا من كل
 حول وقوة ومشية وارادة وقدرة وفعل وترك وامر
 ونهي ويرد ذلك الى الله كمثل ما نقلناه فيما مضى
 وقد وجدناه في ذلك كالانبياء والرسل الذين قص
 الله علينا قصصهم في القران وكما ادب الله به نبيه
 محمدا صلى الله عليه وسلم كمثل قوله له « قل انما
 انا بشر مثلكم يوحى الي انما الهكم اله واحد فمن
 كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك
 بعبادة ربه احدا » - (الكهف ١١٠) وقوله (قل انما
 بشر مثلكم) مثل قول المسيح عن نفسه (ابن البشر)
 وقوله (يوحى الي انما الهكم اله واحد) لا فرق بينه
 وبين ما جاء في قول المسيح للشيطان في التجربة
 اذ طلب ان يسجد له (اذهب يا شيطان انه كتب
 للرب الهك تسجد واياه وحده تعبد)
 ومثله قوله عز وجل (قل لا املك لنفسي ضرا ولا
 نفعا الا ماشاء الله) (يونس ٥٠) ونحن نرى انه
 انما هان اشراك المسيح مع الله والزعم بانه ابن الله على

من هان لما جاء من تسوية التوراة لله بالمخلوقين
وتشبيهم اياه - بعباده المصنوعين حتى فيما
يعتريهم من نقص فاذا قلت لهؤلاء مثلاً انه لا يجوز
ان يكون المسيح الها لانه ياكل ويشرب قالوا لما لا
يجوز وقد جاء في التوراة ان الاله ياكل ويشرب
كما في قصة ضيف ابراهيم الذين قدم لهم الطعام
فاكلوا وشربوا وهم ثلاثة احدهم الله عز وجل

واذا قلت انه لا يجوز ان يكون المسيح الها لانه
يلحقه من العوارض البشرية ما لا يليق باله كمثل
الجوع والتعب والالام وما شابه ذلك مما هو محال
على الله اجابوا باننا نجد مثل هذا يلحق الاله ففى
التوراة من ذلك انه خلق السموات والارض في ستة
ايام واستراح في اليوم السابع (وفرغ الله في اليوم
السابع من عمله الذى عمل واستراح في اليوم
السابع من جميع عمله الذى عمل) - وانه
سبحانه لا يدرك عواقب اعماله فيرى البشئ حسناً
بعد احداثه ويراه قبيحاً فيندم عليه (وقال الله
ليكن نور فكان نور - وراى الله النور انه حسن) -

ادم وقال له اين انت قال اني سمعت صوتك في الجنة فخشيت لاني عريان فاختبات فقال من اعلمك انك عريان هل اكلت من الشجرة التي نهيتك ان تاكل منها) واذا ذاك قال (هوذا الانسان صار كواحد منا) وبهذا اثبت تعدد الالهة وان اكل ادم من الشجرة كان على غير ارادة الله وان الله لا يزيد جسمه عن جسم ادم اذ قد اختفى عن ادم واختفى عنه ادم بما بينهما من الاشجار وان الله لا يرى من يحول بينه وبينه حائل تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وكثير في التوراة ما لا يرد فرق بين الله وبين عباده حتى في القوة كمثلهما جاء فيها من مصارعة الرب ليعقوب فان المصارعة بين الرب وبين يعقوب قد طالت واراد الرب ان يخلص منه قبل طلوع الفجر فلم يقدر ثم سأل عن اسمه قال يعقوب فقال لا يكون اسمك يعقوب فيما بعد بل اسرائيل (وفي التوراة كثير من صفة الله بصفات المخلوقين مما يستحيل على الله رب العالمين خالق السموات والارض مما يستلزم - جهله وضعفه وانه ينسى ويضل وقد رد الله عليهم في هذه الترهات ونزه نفسه عما نسبوه

اليه من الصفات وذلك في كتابه الحق وقوله الصدق
قال تعالى في رد قول التوراة انه تعب واستراح (ولقد
خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا
من لغوب) - (ق- ٣٨) اى ما اصابنا من تعب وقال تعالى
في الرد على ما جاء في نسبة الندم والنسيان الى الله
وان قوس قزح يذكره عهده لنوح (قال عند ربى فى كتاب
لا يضل ربى ولا ينسى) - طه (٥٢) وقال في احاطة
علمه (يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يحيطوه
بشيء من علمه الا بما شاء) - (بقرة ٢٥٥) وقال في
ذلك (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم
ما في البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها
ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا
في كتاب مبين) - (انعام ٥٩) وقال (ان الله عالم غيب
السموات والارض انه عليم بذات الصدور) -
(فاطر ٣٨) اما قدرته وعظمته وقوته فالآيات في
بيانها لا تحصى ولا ريب ان القرآن وحده من بين
هذه الكتب هو الذى بنى دعوته على الحجة والبرهان
واقام على العقل صرح الايمان وترى الخورى
ورمطه حين يضطرون في المحاورات الى قرع الحجة

بالحجة والبرهان بالبرهان يقولون لا عقل مع
الايمان ولا بد في الايمان من الاذعان كما كان في
المحاورة التى عقدت بيننا وبين القس زويمر
كبير مبشرى الشرق فى مصر فى قديم الزمان
اذ قال وقد افحم لا بد في الايمان من الاذعان ولهذا
لا يعولون الا على المغالطة والتمويه والتضليل
والتحريف والتغيير والتبديل والاخذ بالمتشابه ابتغاء
فتنة وابتغاء التأويل وقد كشفنا عن ذلك فيما افترى
بى جراءة لا تكون الا مع الوقاحة على الاسلام بنسبة
كتاب الله الى القول بان المسيح ابن الله واله وبيننا ما
فيه من مغالطة ومخالفة للمنطق والعقل والحق
والدليل وما هو بنقض باطله زعيم وكفيل والله
يقول الحق وهو يهدى السبيل .



طبع بمطابع مؤسسة مكتبة الطباعة والاعلام